

jsou obsahem akreditačního procesu ESAIC, realizovaného prostřednictvím ATAIC komise [8]. Jsem přesvědčen, že bychom v budoucnu, po diskuzi s našimi členy, měli usilovat o definování vybraných kritérií ČSARIM (analogicky, jako je např. výše zmiňovaný systém ACSA) a formulovat směrem do odborné komunity zřetelný vzkaz: „... takto vypadá dobré pracoviště a jen dobré pracoviště by mělo učit mladé lékaře...“ Zejména v situaci, pokud legislativní rámec AK AIM neumožní zařazení vybraných kvalitativních ukazatelů v rámci existujícího systému udělování akreditací. Kdy to bude, zda za 5 či více let, není asi nyní to podstatné, ale jako ČSARIM bychom měli mít jasno, kde chceme v budoucnu být, jak mají vzdělávací pracoviště vypadat a zda chceme, aby náš systém byl uznáván v mezinárodní odborné komunitě [9]. Evolučním tempem

postupně zvyšování nároků na vzdělávací pracoviště našeho oboru nás čeká, pokud se chceme srovnávat s vyspělými zeměmi [9].

*prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D., FCCM, FESAIC**

Předseda výboru ČSARIM

Místopředseda AK AIM MZ

A member of the European Board of Anaesthesiology

A member of the Accreditation of Training in Anaesthesiology and Intensive Care Committee (Joint Committee from the European Society of Anaesthesiology and the European Board of Anaesthesiology)

** Pracoviště pod vedením autora editoriału získalo jako první v ČR akreditaci od Joint Committee of the European Society of Anaesthesiology and the European Board of Anaesthesiology of the UEMS ESAIC, k nahlédnutí ZDE*

LITERATURA

1. Frank JR, Taber S, van Zanten M, Scheele F, Blouin D; International Health Professions Accreditation Outcomes Consortium. The role of accreditation in 21st century health professions education: report of an International Consensus Group. *BMC Med Educ*. 2020 Sep 28;20(Suppl 1):305.
2. Shorten G, Bahrey L, Bardia A, De Hert S, Guasch E, Holmboe E, et al. A consensus statement on the meaning, value and utility of training programme outcomes, with specific reference to anaesthesiology: A consensus statement on training programme outcomes. *Eur J Anaesthesiol*. 2023 Aug 1;40(8):596-607.
3. Shorten GD, De Robertis E, Goldik Z, Kietaihl S, Niemi-Murola L, Sabelnikovs O. European Section/Board of Anaesthesiology/European Society of Anaesthesiology consensus statement on competency-based education and training in anaesthesiology. *Eur J Anaesthesiol*. 2020 Jun;37(6):421-434.
4. Fuller SL, Ambardekar AP, Diachun CAB, Kearney MD, Long TR, Miller Juve AK, et al. Competency-Based Time-Variable Anesthesiology Residency Training: Identification of Problems and Solutions. *Anesth Analg*. 2023 Jul 14.
5. Woodworth GE, Marty AP, Tanaka PP, Ambardekar AP, Chen F, Duncan MJ, et al. Development and Pilot Testing of Entrustable Professional Activities for US Anesthesiology Residency Training. *Anesth Analg*. 2021 Jun 1;132(6):1579-1591. doi: 10.1023/ANE.0000000000005434. PMID: 33661789.
6. Burkhardt CS, Dell-Kuster S, Touchie C. Who can do this procedure? Using entrustable professional activities to determine curriculum and entrustment in anesthesiology – An international survey. *Med Teach*. 2022 Jun;44(6):672-678. doi: 10.1080/0142159X.2021.2020231. Epub 2022 Jan 12. PMID: 35021934.
7. <https://www.rcoa.ac.uk/safety-standards-quality>.
8. <https://www.esaic.org/about/committees/ataic-committee/>.
9. Scudellari A, Bubenek S, Goldik Z, Bilotta F. A plea for standardisation in the duration of training in anaesthesiology and intensive care medicine across Europe: A survey of representatives of the European National Anaesthesia Societies Committee. *Eur J Anaesthesiol*. 2023 Feb 1;40(2):138-140. doi: 10.1097/EJA.0000000000001789. Epub 2022 Dec 13. PMID: 36514804.



Děkujeme našim čtenářům, autorům
i recenzentům za přízeň.

Přejeme krásné Vánoce a v roce 2024
mnoho zdraví a úspěchů.

redakce časopisu
Anesteziologie a intenzivní medicína