

Anesteziologie a intenzivní medicína

POKYNY PRO RECENZENTY

PLATNOST OD 3. 7. 2024

Pro redakční proces je zpráva recenzenta zásadní. Vaše doporučení a připomínky k rukopisu budou mít podstatný vliv na rozhodování editorů o dalším osudu rukopisu. Současně je důležité, že autoři dostanou vaši zpětnou vazbu umožňující zlepšení rukopisu nebo jejich další publikační činnosti v budoucnu. Níže jsou uvedena některá doporučení pro psaní vašich připomínek autorům. **Recenze je pro autory anonymní, stejně jako jsou autoři rukopisu pro vás.** Recenzenti pro vypracování recenze nesmí používat AI.

DOPORUČENÁ STRUKTURA RECENZE

- Relevantnost rukopisu:** Je obsah v souladu s cíli a zaměřením časopisu?
- Význam:** Je řešené téma důležité? Obsahuje původní práce jasné vyjádření cílů a/nebo hypotéz? Je obsah přehledového článku (kazuistiky, krátkého sdělení) přínosný pro čtenáře časopisu?
- Originalita:** Je článek dostatečně nový? Je zajímavý a může čtenáře zaujmout? Přispívá k souhrnu poznatků?
- Název a abstrakt:** Je srozumitelný? Popisuje jasně obsah článku? Nechybí klíčová slova?
- Přehlednost/úprava:** Je práce přehledně uspořádána? Jsou tabulky, grafy a obrázky přehledné, čitelné a relevantní?
- Úvod:** Jsou cíle, metody a hypotézy studie vhodně diskutovány v kontextu dosavadní literatury?
- Postup/metody:** Odpovídá metoda cíli/výzkumné otázce? Nechybí souhlas etické komise tam, kde je vyžadován? Jsou dostatečně popsány postupy a všechny nástroje sběru a zpracování dat? Byl výběr vzorku vhodný?
- Analýza:** Je v případě kvalitativního výzkumu popsána metoda analýzy dat? Jsou statistické analýzy vhodné?
- Výsledky:** Jsou výsledky prezentovány jasně, přesně a přiměřeně podrobně? Jsou tabulky a obrázky řádně popsány; není jich příliš mnoho, nedublují se?
- Diskuze:** Popsali autoři, jak se výsledky vztahují k očekáváním a k dřívějšímu výzkumu? Podporuje článek předchozí teorie nebo je s nimi v rozporu? Jsou odpovídajícím způsobem popsány silné stránky a omezení?
- Závěr:** Vysvětluje, jak výzkum posunul soubor vědeckých poznatků? Je závěr podložen výsledky, zdá se být přiměřený?

- Odkazy:** Jsou všechny reference ve vztahu k rukopisu? Jsou odkazy přesné a aktuální?
- Formální stránky rukopisu:** Ačkoliv rozsah rukopisu a formální úprava (odkazy, počet referencí, formátování) jsou prioritně kontrolovány redakcí, je vhodné ověřit, zda rukopis odpovídá Požadavkům pro autory.
- Korektura anglického jazyka** názvu, abstraktů a klíčových slov český a slovensky psaných článků je v kompetenci recenzentů. Korekturu článků dodaných v anglickém jazyce zajišťuje redakce v rámci redakčních korektur po přijetí článku k publikaci.

DALŠÍ DOPORUČENÍ

- Buďte konkrétní.** Sdělte autorům, co chcete, aby udělali a proč. Pokud se vám zdá některá část práce neuspořádaná, řekněte, jak by podle vás měla být reorganizována. Jasně uveďte, v čem podle vás spočívají problémy.
- Vaše připomínky slouží dvěma účelům – pomohou editorovi rozhodnout, co s článkem udělat, a pomohou autorům článek vylepšit. První účel má přednost, takže vaše recenze by měla být adresována editorovi (i když připomínky budou sdíleny s autory); na článek a jeho autory se odvolávejte ve třetí osobě. Použití druhé osoby může způsobit, že vaše připomínky budou působit přísněji a vaše doporučení imperativněji, než je nutné.
- Buďte struční.** Zaměřte se na hlavní silné a slabé stránky práce. Pokud práce zoufale potřebuje korekturu nebo úpravu z hlediska používání jazyka rukopisu, poznamenejte to a upozorněte na některé konkrétní příklady, ale mějte na paměti, že úkolem recenzenta není korektura celé práce.
- Nepřistupujte k autorům neuctivě nebo hanlivě k jejich práci.

VZKAZ REDAKCI

- Redakci můžete poskytnout další důvěrné připomínky. Ty se mohou týkat důvodů vašeho nadšení (nebo nedostatku nadšení), pravděpodobnosti, že rukopis bude mít podstatný přínos, pokud bude řádně přepracován, aspektů rukopisu, pro jejichž posouzení nemáte dostatečné odborné znalosti, a jakýchkoli obav, které nechcete sdělit autorům.
- Neopakujte obsáhle připomínky, které byly autorům již poskytnuty.

DOPLŇKOVÉ MATERIÁLY

Pokud předložený příspěvek obsahuje doplňkové materiály, je vaší povinností je hodnotit stejně jako obsah hlavního rukopisu.

Poskytněte autorům a/nebo editorům připomínky, pokud

- v doplňkových materiálech chybí něco, co je nezbytné pro pochopení hlavního článku a mělo by tam být uvedeno, nebo
- pokud jsou některé doplňkové materiály zbytečné.

Pokud jsou jako součást doplňkových materiálů poskytnuty rozsáhlé soubory dat, neočekává se, že je budete podrobně recenzovat.

Je vaším právem si v případě pochyb vyžádat od autorů zdrojová data a další materiály.

ZÁVĚR RECENZE

Kromě písemných připomínek autorům a editorům budete požádáni o jedno ze čtyř doporučených rozhodnutí pro rukopis:

- **Přijmout k tisku.** Rukopis je přijatelný k publikaci v této podobě nebo vyžaduje pouze minimální úpravy a nemusí být znovu recenzován.
- **Menší revize.** Rukopis bude pravděpodobně přijat poté, co autoři vyřeší požadavky na revizi, které nezahrnují zásadní přepracování rukopisu.
- **Velká revize:** Rukopis může být případně přijat s většími úpravami. Rukopis je slibný, ale vyžaduje zásadní revize a podle názoru recenzenta může být nepřijatelný v závislosti na reakcích autorů na recenzi. Pokud se recenzent domnívá, že hodnocení novosti a důležitosti se nezlepší ani v případě, že bude rukopis náležitě přepracován, mělo by být rozhodnuto o zamítnutí, nikoli o velké revizi.
- **Zamítnout.** Rukopis není dostatečně kvalitní, nový nebo důležitý, aby si zasloužil zveřejnění.